

**ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ**



ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЛИСТ

**ПЕРЕЛІК ЕКСПЕРТНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ТА ПИТАНЬ,
ЯКІ ВИРІШУЮТЬСЯ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ
ЕКСПЕРТИЗ ТА ДОСЛІДЖЕНЬ**



Тернопіль 2023

Шановні колеги !

Експертну службу МВС України в Тернопільській області представляє Тернопільський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України (далі НДЕКЦ, Центр), який є підрозділом Експертної служби МВС України та діє на підставі Положення, затвердженого наказом МВС України від 11.06.2019 № 477.

Підрозділ створений в лютому 1999 року відповідно до наказу УМВС України в Тернопільській області від 26.02.1999 № 97. У 2016 році, в рамках реформування системи МВС, НДЕКЦ був виведений із підпорядкування ОВС та отримав статус державної спеціалізованої установи судової експертизи.

На даний час Центр являється провідною експертною установою Тернопільщини і спеціалізується на проведенні судових експертиз, та виконанні досліджень і наданні інших платних послуг, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України.

Фахівцями служби виконується 50 вид судових експертиз та експертних досліджень. Середній експертний стаж працівників НДЕКЦ складає понад 10 років. За останні роки лабораторії центру були оснащені високоточним аналітичним обладнанням.

Керівництво та персонал Центру постійно прагнуть до вдосконалення та покращання якості експертних послуг, приведення діяльності у відповідність до міжнародних стандартів у сфері вимірювань та випробувань.

Із 2006 року в НДЕКЦ впроваджена система триступеневого контролю якості судових експертиз, що виключає можливість надання необґрунтованих чи помилкових висновків. З метою підтвердження компетентності лабораторії Центру щорічно приймають участь у програмах міжлабораторних тестувань.

Прагнення до виходу на європейський рівень експертизи підтвержені тим, що у 2016 році лабораторії Центру пройшли аудит та були атестовані за міжнародним стандартом ДСТУ ISO 10012:2005 (ISO 10012:2003, IDT) «Національний стандарт України. Системи керування вимірюванням. Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання» (свідоцтво від 20.05.2016 РХ№0001/16). У 2020 році НДЕКЦ був акредитований на предмет відповідності ДСТУ ISO/IEC 17025:2019 Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій. Лабораторіями Центру проводяться подальші заходи з метою розширення сфери акредитації.

З метою вдосконалення системи комунікації між фахівцями Центру та потенційними замовниками судових експертиз та експертних досліджень розроблений інформаційний лист, у якому викладений перелік основних завдань та питань, які вирішуються фахівцями Центру, контактні дані провідних спеціалістів за напрямками.

З повагою
директор Центру

О.М. Шрамко

ПОЧЕРКОЗНАВЧА ТА ЛІНГВІСТИЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору технічних досліджень документів та почерку Григорович
Тетяна Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 1.1 «Дослідження почерку і підписів»



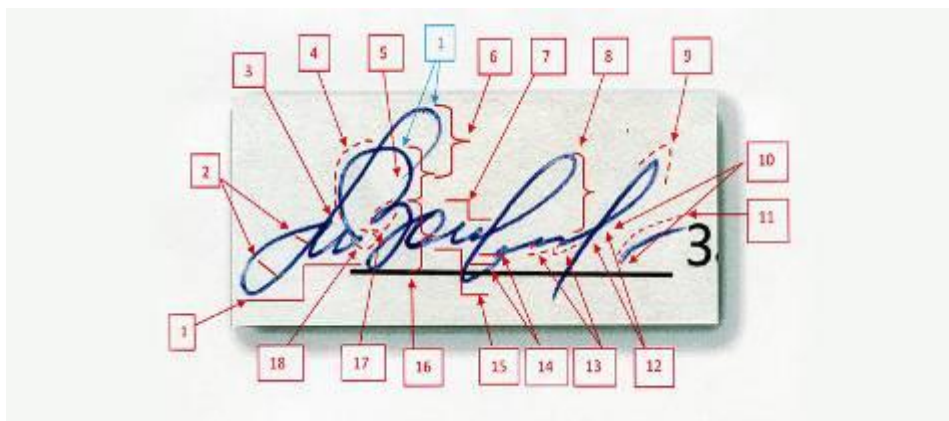
Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення виконавця тексту рукопису або підпису; встановлення факту виконання однією особою рукопису, декількох підписів, тексту та підпису;
- встановлення умов виконання рукопису, виконання рукопису в незвичному стані виконавця, навмисно зміненим почерком, з наслідування почерку іншої особи.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи виконано рукописний текст (рукописні записи) певною особою?
- Чи виконані декілька рукописних текстів (рукописних записів) однією особою?
- Чи виконано рукописний текст навмисно зміненим почерком?
- Чи виконано рукописний текст у незвичних умовах під впливом збиваючих факторів (природних, штучних)?

Аналогічні питання можуть вирішуватись і щодо виконавців підписів.



ТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТІВ

Завідувач сектору технічних досліджень документів та почерку Григорович Тетяна Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 2.1 «Дослідження реквізитів документів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення факту і способу внесення змін до документа (підчистка, травлення, дописка, переклеювання фотокарток, літер та ін.);
- виявлення залитих, замазаних, вицвілих та інших слабо видимих або невидимих текстів (зображень) на різних матеріалах, а також текстів (зображень) на обгорілих та згорілих документах за умови, що папір, на якому вони виготовлені, не перетворився на попіл;
- ідентифікація печаток, штампів, факсиміле тощо за їх відбитками;
- ідентифікація засобів розмножувальної техніки за їх відбитками;
- ідентифікація приладів письма за штрихами;
- визначення відносної давності виконання документа або його фрагментів, а також послідовності нанесення штрихів, що перетинаються.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи вносились у записи документа зміни? Якщо вносилися, то яким способом (підчистка, дописка, травлення, переклеювання літер та цифр тощо) і який зміст первинних записів?
- Чи переклеювалась у документі фотокартка?
- Чи є на обгорілих аркушах який-небудь текст і (або) зображення? Якщо є, то який (яке) саме?
- Який зміст залитого чорнилом (зафарбованого, забрудненого, вицвілого тощо) тексту (печатки, штампа)?
- Чи є в даному документі (аркуші паперу) невидимий текст і якщо є, то який саме?
- Який зміст тексту, що відобразився в слідах тиску у записах на папері?
- Чи нанесено відбиток печатки (штампа) в наданому документі даною печаткою (штампом)?
- Чи виконані записи даним приладдям письма (кульковою ручкою, олівцем тощо)?
- В якій послідовності виконувались фрагменти даного документа (підпис, печатка тощо)?
- Чи нанесені відбитки печатки, штампу у той період, яким датовано документ?

Експертна спеціальність 2.3 «Дослідження друкарських форм та інших засобів виготовлення документів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення особливостей виготовлення друкарських засобів (форм) і відображення їх у відбитках;
- установлення зміни первинного тексту документа, виконаного на друкарській машинці;
- встановлення типу та ідентифікація комп'ютерної і копіювально-розмножувальної техніки за виготовленими за їх допомогою матеріальними документами.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи відповідає цінний папір (грошова купюра, облігація, лотерейний білет тощо) аналогічним цінним паперам, що перебувають в офіційному обіг?
- Яким способом і з використанням яких технічних засобів виготовлена дана грошова купюра (облігація, лотерейний білет), інший цінний папір?



ЕКСПЕРТИЗА ЗБРОЇ

Завідувач сектору дослідження зброї Богайчук Володимир Ігорович
(0352) 27-14-11, (0352) 27-13-09

Експертна спеціальність 3.1 «Балістичне дослідження вогнепальної зброї та бойових припасів до неї»



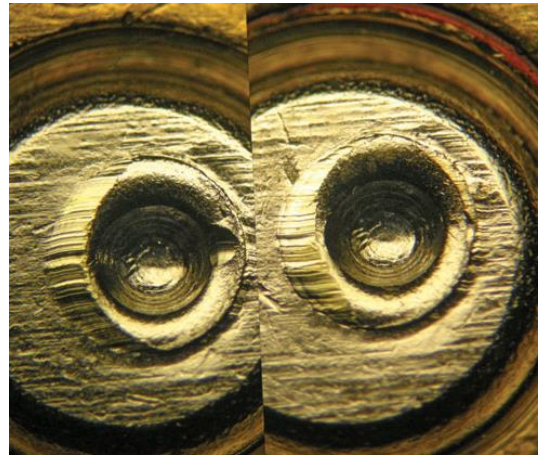
Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення виду, системи (моделі) та калібру вогнепальної зброї і боеприпасів;
- встановлення можливості пострілів без натискання на спусковий гачок;
- встановлення належності саморобних стріляючих пристроїв і патронів до них до вогнепальної зброї і боеприпасів.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- 1) При дослідженні зброї:
 - Чи є наданий на експертизу предмет, який вилучений вогнепальною зброєю?
 - Якщо так, до якого виду, системи та моделі він належить?
 - Чи придатний він для стрільби?
 - Частиною вогнепальної зброї якого виду і зразка (моделі) є дана деталь (магазин, затвор, вісь барабана револьвера тощо)?
 - Яким способом (промисловим чи саморобним) виготовлено предмет, який вилучений?
- 2) При дослідженні боеприпасів:
 - Чи є предмети зовні схожі на патрони, які вилученні... боеприпасами та чи придатні вони для стрільби?
 - До якого виду й зразка належить наданий на дослідження патрон(и)?

Експертна спеціальність 3.2 «Балістичне дослідження слідів зброї, слідів пострілу та ситуаційних обставин пострілу»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- установлення обставин, пов'язаних з використанням вогнепальної зброї (встановлення відстані, з якої стріляли, напрямку пострілу, взаємного положення зброї та перешкоди тощо);
- установлення конкретного екземпляра вогнепальної зброї за слідами на стріляних кулях, гільзах (шроті, картечі).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- До якої зброї (вид, система, модель) належить стріляна (куля чи гільза)?
- Чи відстріляна (куля чи гільза) з представленої на дослідження зброї?
- Чи відстріляні (кулі чи гільзи) з одного екземпляра зброї?
- Зі зброї якого виду, системи, зразка відстріляна (куля чи гільза) ?
- 2) При дослідженні слідів пострілу:
 - Чи є дане пошкодження вогнепальним?
 - Чим саме утворене дане пошкодження (кулею, дробом, картечю)?
 - У якому напрямку і з якої відстані зроблено постріл, що утворив пошкодження на об'єкті, вилученому з місця події?
 - Яким було положення зброї відносно потерпілого (перешкоди)?



Експертна спеціальність 3.3 «Дослідження холодної зброї»

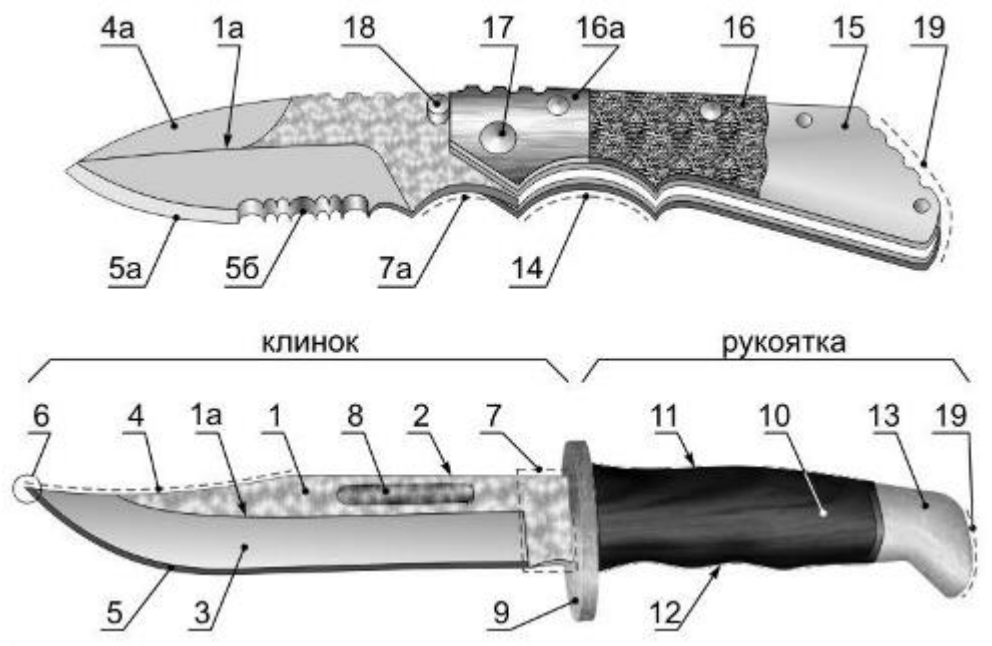


Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення належності до холодної зброї: ножів, кинджалів, кастетів та подібних за призначенням предметів.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є даний предмет холодною зброєю?
 - Якщо так, то до якого виду холодної зброї він належить?
 - Яким способом (заводським чи саморобним) виготовлено даний предмет?



Експертна спеціальність 3.5 «Дослідження гранатометів»



ГП-25



**Ручний нереактивний
гранатомет "ФОРТ"**



**30-мм автоматичний
гранатомет на станку
(АГС-17)**



гранатомет РПГ-7

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

1. Чи є наданий гранатомет вогнепальною зброєю?
2. До якого зразка, моделі належить наданий гранатомет?
3. Чи придатний він до стрільби?

Примітка: дослідження вражаючих факторів вибухових пристроїв (боеприпасів), а також визначення придатності останніх до використання за цільовим призначенням, належить до питань, які вирішуються судовою вибухотехнічною експертизою.

Об'єктами експертизи є:

- підствольні гранатомети – ГП-25 (6Г152), ГП-30 (6Г21), ГП-5 та ін.;
- ручні нереактивні гранатомети – РГМ-40, РГ-6 (6Г30) та ін.;
- ручні протитанкові гранатомети – РПГ-4, РПГ-16, РПГ-7 та ін.;
- станкові гранатомети – СПГ-82, СПГ-9, СПГ-9М та ін.;
- автоматичні гранатомети – АГС-17, АГС-30 та ін.

Не є об'єктами дослідження:

- Постріли (снаряди) до гранатометів
- Реактивні протитанкові гранати «РПГ-18», «РПГ-18», «РПГ-26», «RPG-75», «РГШ-1/РГШ-2», «РПГ-76», та ін.
- Протитанкові ракетні комплекси «Javelin FGM-148 (США)», «NLAW (Швеція)», «Стугна-П (Україна)», «Фагот (СРСР)», «Корнет (СРСР)», «Метіс (СРСР)», тощо.

ТРАСОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору трасологічних видів досліджень та обліків **Доленга**
Олександр Ігорович (0352) 271411

Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

1. Діагностичні питання: стосовно механізму і умов виявлення слідів, тобто встановлення різних обставин події (часу, способу дії); встановлення ознак, що характеризують слідоутворюючий об'єкт: людину (фізична сила, зріст, особливості ходи), знаряддя, засоби вчинення злочину (їх особливості), взуття, шини (специфіка малюнку, виробництва); визначення напрямку руху людини, транспортного засобу, взаєморозташування слідоутворюючого і слідоприймаючого об'єктів тощо.

2. Установлення групової належності - визначення групи (класу, роду, виду тощо), до якої належить слідоутворюючий об'єкт за слідами-відображеннями (фізіологічних властивостей людини), слідів-предметів, речовин; належності виробів до однієї партії продукції - за ознаками загального походження; однорідності речовин, вилучених на місці події та виявлених у підозрюваного (на одязі тощо).

3. Ідентифікаційні питання: ототожнення слідоутворюючих об'єктів за слідом-відображенням; встановлення цілого за частинами.

Експертна спеціальність 4.1. «Дослідження слідів людини та слідів тварини»

Експертиза слідів взуття:



Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи придатні для ідентифікації сліди низу взуття, виявлені на місці події?
- Взуттям якого типу залишені дані сліди?
- Чи не залишені сліди, надані з різних місць подій, одним і тим же взуттям ?
- Чи не залишені сліди взуттям, вилученим у підозрюваного?

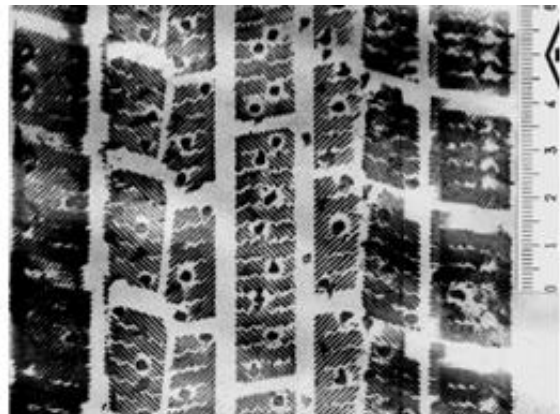
Експертиза слідів рукавиць:



- Чи придатні для ідентифікації сліди рукавиць, виявлені на місці події?
- Рукавицями якого типу залишені дані сліди ?
- Чи не залишені сліди, надані з різних місць подій, одними і тими ж рукавицями ?
- Чи не залишені сліди рукавиць, рукавицями вилученими у підозрюваного?

Експертна спеціальність 4.2. «Дослідження знарядь, агрегатів, інструментів і залишених ними слідів, ідентифікація цілого за частинами»

Експертиза слідів шин:



Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи придатні для ідентифікації сліди протектора шини, виявлені на місці події?
- Шиною якої моделі залишені дані сліди?
- Чи не залишені сліди, надані з різних місць подій, одною і тою ж шиною?
- Чи не залишені сліди протектора шини, колесом автомобіля (вказується якого саме)?

Експертиза слідів зламу, інструментів, виробів масового виробництва:**Орієнтовний перелік вирішуваних питань:**

- Чи придатний слід зламу для ідентифікації знаряддя, яке його залишило?
- Знаряддям якого виду вчинено злом?
- Чи даним знаряддям (інструментом) було вчинено злом або іншу дію (зрубано дерево, спиляно гілку, перекушено дріт тощо)?
- Чи не залишено сліди зламу, вилучені з різних місць подій, одним і тим самим знаряддям?
- Яким способом розділено предмет (шляхом розрізування, розрубання, розпилювання, свердління тощо)?
- Чи виготовлений(і) даний виріб (дані вироби) масового виробництва на певному агрегаті (прес-формі, штампі тощо)?
- Заводським чи саморобним способом закупорені пляшки?
- Яким способом відкривались або закупорювались пляшки (інша тара)?
- Яким способом (заводським чи саморобним) наклеювались етикетки (контрольні марки)?
- Чи переклеювались етикетки (контрольні марки)?

Експертиза замикальних та запобіжних пристроїв:



Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи справний механізм замка? Якщо ні, то в чому полягає несправність?
- Чи був відімкнений замок сторонніми предметами (відмичками, підібраними або підробленими ключами)?
- У який спосіб відімкнений (зламаний) замок?
- Чи одним способом відімкнені (зламані) надані замки?
- Чи можливо відімкнути даний замок за допомогою інструмента (предмета), що був вилучений у особи (прізвище, ім'я, по батькові)?
- Знаряддям якого виду зламано замок?
- Чи зламано замок знаряддям, вилученим у особи (прізвище, ім'я, по батькові)?
- Чи відмикається (відмикався) замок за допомогою даного ключа (відмички)?
- Чи була обтиснена пломба даними пломбувальними лещатами?
- Чи одними пломбувальними лещатами були обтиснені пломби?
- Чи розкривалась і обтискувалась повторно пломба після її обтиснення пломбувальними лещатами?
- Який зміст цифрових та буквених знаків на контактних поверхнях пломби?

Експертиза цілого за частинами:



Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи складали раніше одне ціле предмети (уламки, осколки), вилучені при ОМП та предмети (уламки, осколки), вилучені у гр. Іванова?
- Якщо так, то який предмет вони утворювали ?

Експертна спеціальність 4.3 «Криміналістичне дослідження транспортних засобів»



До основних завдання криміналістичного дослідження транспортних засобів належить дослідження транспортних засобів, які маркуються згідно з вимогами міжнародних та національних стандартів України, що регламентують структуру, розміщення, нанесення ідентифікаційних позначень транспортних засобів з метою їх ідентифікації, а також дослідження супровідних документів.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи зазнав зміни номер кузова (шасі, рами, двигуна тощо) на цьому транспортному засобі?
- Якщо зазнав, то в який спосіб знищено або змінено номер кузова (шасі, рами, двигуна тощо) на цьому транспортному засобі?
- Яким був первинний номер кузова (шасі, рами, двигуна тощо) на об'єкті до слідження?
- Чи нанесено номер об'єкта дослідження (кузова, шасі, рами, двигуна тощо) із застосуванням конкретних засобів?

Якщо є відомості про можливі зміни номера кузова (шасі, рами, двигуна тощо) автотранспортного засобу в умовах спеціально уповноваженого ремонтного підприємства, ставлять такі запитання:

- В який спосіб нанесено ідентифікаційний номер?
- Чи характерний такий спосіб для нанесення ідентифікаційного номера під час виконання ремонтних робіт на спеціально уповноважених ремонтних підприємствах?

Експертна спеціальність 4.4. «Дослідження ідентифікаційних номерів та рельєфних знаків»



Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи вносились зміни в номерні знаки наданого на експертизу предмета?
- Якщо так, то який його попередній номер ?



ДАКТИЛОСКОПІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору дактилоскопічних досліджень Купельський Олександр Володимирович (0352) 271411

Експертна спеціальність 4.6 «Дактилоскопічні дослідження»



Головним завданням дактилоскопічної експертизи є ідентифікація особи по слідам пальців рук, що були залишені на місці події.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є на наданому на дослідження об'єкті сліди рук (пальців, долонь), ступень ніг. Якщо так, чи придатні вони для ідентифікації?
- Якщо сліди придатні, то чи не залишені вони Івановим І.І., Петровим П.П... (вказати статус особи: свідок, потерпілий, обвинувачений...), чи іншою особою?
- Якою рукою та якими пальцями руки залишені сліди?
- Якими ділянками поверхні руки залишені сліди?
- Чи залишені сліди рук (ступень ніг), вилучені в різних місцях (на різних об'єктах), однією особою?
- Чи залишені сліди рук (стоп ніг) конкретною особою, дактилокарта на ім'я якої надана для порівняльного дослідження?
- Чи ідентичні відбитки рук невідомого трупа та відбитки в дактилокарті на ім'я конкретної особи?

ВИБУХОВО-ТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Експертна спеціальність 5.1. «Дослідження вибухових речовин, продуктів вибуху та пострілу»

Завідувач відділу дослідження матеріалів, речовин і виробів Коробчук
Василь Миронович (0352) 271411



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза вибухових речовин (ВР), продуктів вибуху (ПВ) та продуктів пострілу (ПП) провадиться з метою: віднесення речовини до групи вибухових; визначення елементного складу індивідуальних, сумішевих ВР та піротехнічних складів; визначення типу (виду) ВР; визначення спільної родової (групової) належності досліджуваних ВР та ПП; встановлення факту пострілу зброї; виявлення продуктів пострілу на предметах тощо. Об'єктами експертизи ВР, ПВ та ПП є: речовини, які підозрюються у належності до вибухових речовин; залишки вибухових пристроїв; ґрунт, інші речовини та матеріали з місця вибуху; предмети-носії з вірогідними нашаруваннями ПВ та ПП (частинки ВР, кіптява тощо); одяг потерпілих або його залишки; сліди механічного та термічного впливу внаслідок вибуху тощо.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є надана речовина вибуховою?
- Якщо так, то якою саме?
- Чи є на предметах, вилучених з місця події, сліди вибухових речовин та продуктів вибуху?
- Чи мають зразки ВР спільну родову (групову) належність?
- чи є в каналі ствола наданої на дослідження зброї сліди продуктів пострілу?
- Чи містять надані на дослідження об'єкти (перешкоди, уражені об'єкти тощо) сліди продуктів пострілу?

Експертна спеціальність 5.2 «Дослідження вибухових пристроїв, слідів та обставин вибуху»

Головний судовий експерт-вибухотехнік відділу вибухотехнічних та пожежотехнічних досліджень Криль Андрій Володимирович (0352) 271299



Основними завданнями експертизи вибухових пристроїв, слідів та обставин вибуху є:

- визначення належності об'єкта до вибухових пристроїв (боєприпасів) та визначення класифікаційної категорії пристрою;
- визначення (опис) конструкції пристрою та способу його виготовлення;
- встановлення здатності пристрою спричинити вибух та можливості вибуху пристрою в конкретних умовах (струс, нагрівання тощо).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чим є наданий на дослідження предмет (предмети)?
- Чи є вони в сукупності гранатою (міною, снарядом тощо), якщо так то якою саме?
- Чи є граната (міна, снаряд тощо) бойовим припасом?
- Чи придатна граната (міна, снаряд тощо) до використання за цільовим призначенням (для здійснення вибуху)?
- Чи підірвано в даному місці вибуховий пристрій? Якщо так, то до якого виду пристроїв він належить (які особливості його конструкції, країна-виробник тощо)?
- Чи є предмети, знайдені на місці події (в тілі потерпілого), частинами вибухового пристрою?
- Якщо так, то до якого виду пристроїв вони належать?
- Яким способом, саморобним чи промисловим, виготовлено вибуховий пристрій?
- Якщо підірвано боєприпаси, до якого виду вони належать (гранати, міни, снаряди тощо)?

ФОТОТЕХНІЧНА, ПОРТРЕТНА ТА ГОЛОГРАФІЧНИХ ЗОБРАЖЕНЬ

Експертна спеціальність 6.1 «Дослідження фотозображень та технічних засобів їх виготовлення»

Завідувач сектору досліджень у сфері інформаційних технологій Кахнич
Василь Ярославович (0352) 271411

Об'єктами експертизи є:

- фотокартки (спеціальні, документальні, художні тощо);
- типографські та інші репродукції, у тому числі виготовлені за допомогою сканувальних пристроїв;
- цифрові зображення (оригінали та копії);
- відеозаписи (використовують окремі кадри як статичний матеріал, оригінали та копії).

Основними завданнями фототехнічної експертизи є:

- встановлення державного реєстраційного номерного знака транспортного засобу, що зафіксований на фотознімках (цифрових, аналогових) та у відеозаписах (кадрах відеозаписів);
- встановлення марки, моделі транспортного засобу, що зафіксований на фотознімках (цифрових, аналогових) та у відеозаписах (кадрах відеозаписів);
- встановлення часу, який подолав (від точки «А» до точки «Б») транспортний засіб на відеозаписах (кадрах відеозаписів);
- визначення швидкості руху транспортного засобу за матеріалами відеозаписів;
- встановлення пристрою, з використанням якого було створено цифровий фотознімок;
- порівняння між собою зображених об'єктів (будь-яких об'єктів);
- визначення зросту зафіксованих осіб на цифрових та аналогових фотознімках, а також у відеозаписах;
- визначення розмірів та розташування зафіксованих об'єктів;
- встановлення ознак монтажу на цифрових та аналогових фотознімках;
- покращення якості зображення в цілому та конкретно зафіксованих об'єктів на фотознімках (цифрових) та у відеозаписах (кадрах відеозаписів).

Орієнтовний перелік запитань, які вирішує фототехнічна експертиза:

1. Чи можливо покращити якість зображення невідомої особи, яка зафіксована у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30? Якщо так, то покращити та виконати збільшення зображення цієї особи з подальшим записом на оптичний носій інформації.

2. Якого зросту особа в капюшоні, зображена у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30, якщо зріст зображеної особи (статиста) у відеозаписі: «1111», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30 становить: 1735 мм?

3. Який розмір взуття особи у капюшоні, яка зображена у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30, якщо розмір зображеної плитки у відеозаписі: «1111», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» становить: 400×400 мм?

4. Чи змінився об'єм об'єкту (хxxx), зображеного у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30, порівняно з розмірами цього ж об'єкта, зображеного у відеозаписі: «1111», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:12:11 до 01:16:21?

5. Чи тотожна модель зображеного в наданому на дослідження відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30 транспортного засобу світлого кольору з темним дахом, який рухається в ближньому до точки зйомки ряді проїжджої частини, марці та моделі зображеного транспортного засобу «Honda CR-V» з формою кузова: 2007–2012 років випуску, який зафіксований у графічному файлі: «1111», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

6. Яким є державний реєстраційний номерний знак зображеного в наданому на дослідження відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 01:54:13 до 01:54:30 транспортного засобу світлого кольору з темним дахом, який рухається в ближньому до точки зйомки ряді проїжджої частини?

7. Чи є зображення предмета (зазначається будь який об'єкт, щодо якого потрібно провести дослідження), який був направлений з листом від 11.11.2018 № 11/1-11 одним і тим самим зображенням (зазначається будь який об'єкт, щодо якого потрібно провести дослідження) на чотирьох детальних фотознімках: «0000», «0001», «0002», «0003», що знаходяться на

оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

8. Чи є ідентичними між собою графічні зображення (підписів/ печаток) у файлі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» та у файлі: «1111», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

9. Чи застосовувалось додаткове програмне забезпечення (графічні редактори) при виготовленні наданих графічних файлів: «0000» та «1111», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

10. Які дата та час виготовлення графічних файлів: «0000» та «1111», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241», дата та час їх редагування?

11. Де знаходиться точка зйомки наданого на експертизу фотознімка: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

12. Чи можливо покращити якість зображення державного реєстраційного номерного знаку транспортного засобу та самого транспортного засобу, який зафіксовано у файлі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 09:43:56 до 09:55:56? Якщо так, то покращити та виконати збільшення зображення державного реєстраційного номерного знаку транспортного засобу та самого транспортного засобу з подальшим записом на оптичний носій інформації?»

13. Чи можливо встановити характерні ознаки зображеного транспортного засобу червоного кольору, який зафіксовано у файлі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 09:43:56 до 09:55:56 для подальшої його ідентифікації? Якщо так, то чи є зображений транспортний засіб тим транспортним засобом, що зображений у файлах: «1111», «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

14. Чи можливо ідентифікувати куртку особи, яка з'являється у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 09:43:56 до 09:55:56? Якщо так, то чи є вона курткою, що була вилучена під час обшуків, фотознімки якої додаються?

15. Чи можливо покращити зображення відеозапису: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241», де зафіксовано подію в період часу з 23 год. 32 хв. 32 сек. до 23 год. 34 хв. 48 сек.? Якщо так, то чи можливо виконати кольорові зображення осіб-учасників конфлікту, зокрема їх обличчя та предметів, які вони тримають у руках (частин предметів), що містяться в цьому ж відеозаписі в указаний період часу, з подальшим записом на оптичний носій інформації?

16. Чи можливо використовувати надані на дослідження карти пам'яті «Canon», «Toshiba», «Kingston» у цифрових фотоапаратах «Canon», наданих на дослідження?

17. Чи наявна в файлі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» інформація про геолокацію та чи можливо зазначити точну адресу геолокаційних даних?

18. Чи створено надані на дослідження файли: «0000», «1111», «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» цифровими фотокамерами «Canon», наданими на дослідження? Якщо так, то якою з них і який файл?

19. Чи виготовлені графічні файли: «0000», «1111», «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» за допомогою одного і того самого технічного засобу?

20. Який об'єктив застосовувався для зйомки даного об'єкту (нормальний, ширококутний, довгофокусний)?

21. При якому освітленні (сонячному або штучному) проводилася зйомка?

22. Чи піддавався фотознімок ретуші?

23. Чи створено надані на дослідження файли: «0000», «1111», «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» в одних і тих самих, чи різних умовах?

24. Чи є зображення татуювання на лівій руці особи, яка наносить тілесні ушкодження потерпілим, що зафіксовано у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 у відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

25. Чи одне й те саме зображення місцевості зафіксовано у файлі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» та у файлах: «1111» і «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

26. Чи містять надані на дослідження фотознімки: «0000», «1111», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» ознаки монтажу? Якщо так, то які саме?

27. Чи відповідає зображення місць перетину зображених захисних елементів на фотозображенні: «0000» та фотозображенні: «1111», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241», а також на зворотній частині зразка (сигнального примірника) спеціального бланку нотаріального документа серії: АА 000000?

28. Чи зафіксовано один і той же документ на фотозображеннях: «1111» та «2222», що знаходяться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241»?

29. Який час пройшов на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) з моменту виходу на проїзну частину зображеного пішохода Іванова І. І. до моменту первинного контакту (моменту зіткнення) із зображеним транспортним засобом «TOYOTA RAV4»?

30. Який час пройшов на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) з моменту появи передньої частини зображеного транспортного засобу «TOYOTA RAV4» на відеозаписі (точка № 1) до моменту проїзду переднього краю пішохідного переходу (точка № 2) зображеного транспортного засобу «TOYOTA RAV4»?

31. З якою швидкістю рухався зображений транспортний засіб «TOYOTA RAV4» на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) з моменту перетину точка № 1 до моменту проїзду переднього краю точки № 2, відстань від точки № 1 до № 2 становить 12000 мм?

32. З якою швидкістю рухався зображений транспортний засіб «TOYOTA RAV4» на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі)?

33. З якою швидкістю рухався зображений транспортний засіб «TOYOTA RAV4» на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20

(часова шкала на відеозаписі), габаритна довжина кузова становить: 4250 мм?

34. Яку відстань подолав на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» зображений транспортний засіб «Renault Kangoo» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) від місця наїзду на зображеного пішохода до місця повної зупинки?

35. Яку відстань подолав на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» зображений транспортний засіб «Renault Kangoo» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) з моменту першого контакту із зображеним транспортним засобом «Škoda Octavia» до моменту другого контакту із зображеним транспортним засобом «Hyundai»?

36. В якому місці відносно елементів проїзної частини на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) відбувся наїзд зображеним транспортним засобом «Renault Kangoo» на пішохода?

37. Яка марка, модель, рік випуску та габаритні розміри припаркованого зображеного транспортного засобу, який у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі) відразу після ДТП залишив місце події?

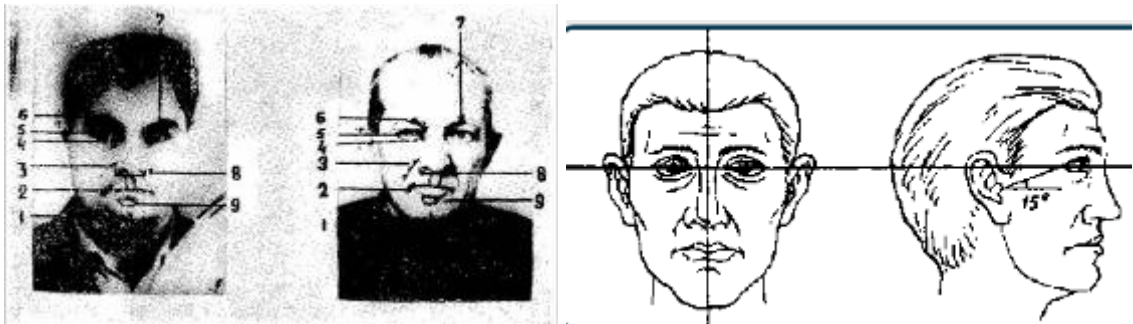
38. Яка частота кадрів відеозапису: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» на 1 секунду відеозапису? Провести розкадровку відеозапису та записати кадри на носій інформації.

39. Провести розкадровку відеозапису: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» та записати на носій інформації.

40. Чи вмикались і вимикались стоп-сигнали зображеного транспортного засобу «TOYOTA RAV4» на відеозаписі: «0000», що знаходиться на оптичному диску Verbatim DVD-R 4.7GB 16x 120min із наявним на ньому навколо центрального отвору номером: «MFP685XE15232241» у проміжку часу з 22:49:13 до 22:49:20 (часова шкала на відеозаписі)? Як що так, то на яких саме кадрах відеозапису?

Експертна спеціальність 6.2 «Ідентифікація особи за ознаками зовнішності за матеріальними зображеннями».

Старший судовий експерт Дзюра Ольга Володимирівна (0352) 271411



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Ідентифікаційні завдання полягають у встановленні наявності або відсутності тотожності осіб, відображених на фотографічних зображеннях або інших об'єктивних відображеннях зовнішнього вигляду людини.

Діагностичні завдання полягають у встановленні вікової групи та статевої приналежності особи, відображеної на портреті.

Класифікаційні (встановлення групової приналежності) завдання полягають у встановленні антропологічної та расово-етнічної приналежності особи, відображеної на портреті. Встановлення антропологічної приналежності передбачає встановлення належності до одного з основних антропологічних типів. Встановлення расово-етнічної приналежності полягає у встановленні належності до конкретного етносу та зазвичай проводиться комплексно із залученням антрополога.

У деяких джерелах діагностичні та класифікаційні завдання об'єднані в одну групу та зветься або діагностичними, або класифікаційними.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи зображена на представлених фотознімках (зазначаються індивідуалізуючі ознаки фотознімків) одна і та сама особа?» Це питання може бути сформульоване й таким чином: - «Одна чи різні особи зображені на представлених фотознімках?»

- Чи є серед осіб, зображених на груповому фотознімку, особа, фотографія якої представлена?

- Чи зображена на відеокадрі особа, фотознімок якої наданий (представлений) для порівняння?

- Чи зображена на фотознімку невідомої особи та сама особа, що на фотознімку, представленою для порівняння?

Оскільки встановлення особи не входить до компетенції судового експерта, а є прерогативою оперативних і слідчих підрозділів, **неприпустимим** є наступне формулювання питання для ідентифікаційного портретного дослідження:

Чи відображений на представленою фотознімку Іванов Іван Іванович?

ЕКСПЕРТИЗА ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ

Завідувач сектору досліджень у сфері інформаційних технологій Кахнич
Василь Ярославович, тел. (0352) 27-14-11.

Експертна спеціальність 7.1 «Технічне дослідження матеріалів та засобів відео-, звукозапису»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення оригінальності, неперервності, ознак монтажу фонограми (відеофонограми);
- встановлення технічних параметрів носія та засобів запису;
- встановлення технологічних схем, технічних засобів і каналів відеозвукозапису;
- встановлення апаратури запису, за допомогою якої виготовлені фонограми (відеофонограми).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Оригіналом чи копією є фонограма (відеофонограма) з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?
- Чи зафіксовано у фонограмі/відеофонограмі/відеограмі файлу з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)), ознаки монтування?
- Чи на даному пристрої (назва пристрою (модель/марка) (ідентифікаційні позначення пристрою) записана фонограма/відеофонограма/відеограма файлу з назвою (назва файлу) що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?
- Чи проводився запис фонограми/відеофонограми/відеограмі файлу з назвою (назва файлу) у папці з назвою (назва папки), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)), безперервно?
- Чи одночасно проводився запис відеозображення і звуку у відеофонограмі файлу з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?
- Який вид і клас засобів запису застосовувався для фіксації фонограма/відеофонограма/відеограма файлу з назвою (назва файлу) що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?

- У якому форматі зафіксована фонограма/відеофонограма/відеограма файлу з назвою (назва файлу) що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?

Експертна спеціальність 7.2 «Дослідження диктора за фізичними параметрами усного мовлення, акустичних сигналів та середовищ»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення особи, голос та мовлення якої зафіксовано у фонограмі розмови;
- ототожнення джерел звуку;
- встановлення придатності мовленнєвих сигналів для ідентифікації диктора, віднесення сигналів до відповідного класу джерел звуків.

Орієнтовний перелік запитань:

- Чи належать голос та мовлення, зафіксовані у фонограмі (відеофонограмі) з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія), громадянину «Іванову Івану Івановичу»?
- Чи брав участь громадянин «Іванов Іван Іванович» у розмові, зафіксованій у фонограмі (відеофонограмі) з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія). Якщо так, то які саме слова та фрази ним промовлені?
- Чи одна і та сама особа бере участь в розмовах, у фонограмі (відеофонограмі) з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?
- Скільки осіб брали участь у розмові, записаній у фонограмі (відеофонограмі) з назвою (назва файлу), що міститься на носії (назва носія (ідентифікаційні позначення носія)?

ЕКСПЕРТИЗА МАТЕРІАЛІВ, РЕЧОВИН ТА ВИРОБІВ

Завідувач відділу дослідження матеріалів, речовин і виробів Коробчук
Василь Миронович (0352) 271411

Експертна спеціальність 8.1 «Дослідження лакофарбових матеріалів і покриттів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза лакофарбових матеріалів (ЛФМ) та покриттів (ЛФП) провадиться з метою: встановлення належності досліджуваної речовини до групи ЛФМ; встановлення родової (групової) належності об'єктів; ідентифікації або диференціації пофарбованого предмета; визначення хімічного та елементного складу ЛФМ та ЛФП, їх кольору, цільового призначення; виявлення нашарувань ЛФП на предметах-носіях тощо. Об'єктами експертизи лакофарбових матеріалів та покриттів є: транспортні засоби, сейфи, предмети для домашнього вжитку з пофарбованою поверхнею тощо; частинки ЛФП, відокремлені від предметів з пофарбованою поверхнею; предмети-носії слідів контактної взаємодії з ЛФМ та ЛФП; сукупність пофарбованих предметів та об'єми рідких (сипучих) ЛФМ тощо.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є даний об'єкт фарбою (лаком)?
- Чи є на даному об'єкті частинки ЛФМ та ЛФП?
- Чи не має фарба, якою пофарбований даний предмет, і фарба, вилучена у підозрюваного, спільну родову (групову) належність (одне джерело походження)?

Експертна спеціальність 8.3 «Дослідження волокнистих матеріалів і виробів з них»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза волокон та і волокнистих матеріалів провадиться з метою: розпізнання та встановлення належності наданих на дослідження речових доказів до об'єктів волокнистої природи; встановлення спільної родової (групової) належності об'єктів в ході порівняльного дослідження; ідентифікації цілого по частинам (в комплексі з трасологічною експертизою); встановлення способу виготовлення волокон; визначення причин зміни комплексу ознак, притаманних конкретному об'єкту волокнистої природи тощо. Об'єктами експертизи волокон та волокнистих матеріалів є: одиничні волокна (волокна нашарування) та різноманітні об'єкти волокнистої природи: пряжа; нитки; канатно-мотузкові вироби; тканина, трикотаж, предмети, виготовлені з них; конкретні об'єми волокнистих матеріалів тощо.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є на предметі-носії (чи в масі речовини) сторонні волокна нашарування, якщо так, то які?
- Чи мають об'єкти, що порівнюються, спільну родову (групову) належність?
- Чи знаходилися конкретні об'єкти - елементи речової обстановки - в контактній взаємодії?

Експертна спеціальність 8.4. «Дослідження нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи: виявлення слідів нафтопродуктів, які не сприймаються органолептичним способом, встановлення природи речовини невідомого походження з метою віднесення її до продуктів переробки нафти та нафтохімічного синтезу, виявлення слідів нафтопродуктів при дослідженні пожеж, підпалів, дорожньо-транспортних пригод. Об'єктами експертизи є речовини у рідкому та твердому станах, а також слідові кількості на різноманітних об'єктах-носіях (пожежному смітті, одязі, ємкостях).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є надана на дослідження рідина нафтопродуктом та пально-мастильним матеріалом? Якщо так, то яким саме?
- Чи є на наданому об'єкті сліди нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів? Якщо так, то які саме?
- Якщо так, то чи мають вони спільну родову (групову) належність?

Експертна спеціальність 8.6 «Експертиза наркотичних засобів психотропних речовин та прекурсорів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза наркотичних засобів (НЗ), психотропних речовин (ПР) та прекурсорів (Пр) проводиться з метою:

- розпізнання та встановлення належності досліджуваного об'єкта до НЗ, ПР, Пр;
- встановлення присутності на предметі-носії слідів НЗ, ПР, Пр;
- визначення кількісного вмісту НЗ, ПР, Пр а також можливості виготовлення з представлених речовин НЗ, ПР, Пр тощо.

Об'єктами експертизи наркотичних засобів, психотропних речовин їх аналогів та прекурсорів є:

- природні наркотики (мак, конопля);
- напівсинтетичні та синтетичні НЗ та ПР (лікарські препарати у вигляді розчинів для ін'єкції, порошків, таблеток тощо);
- прекурсори та реагенти для виготовлення наркотиків (перманганат калію, ацетон тощо);
- предмети-носії слідів наркотичних речовин (бинти, ампули, шприци тощо).

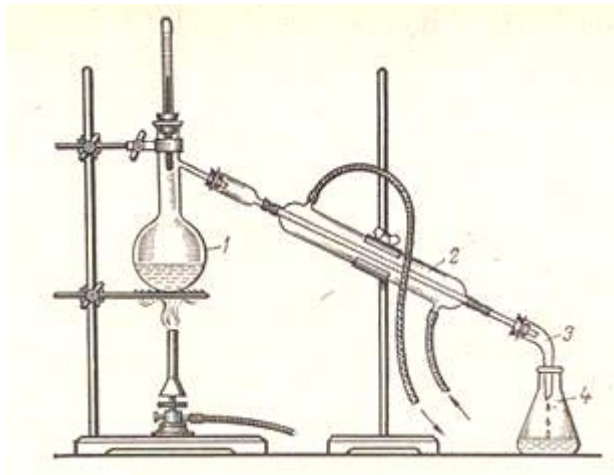
Орієнтовний перелік вирішуваних питань НЗ, ПР, Пр:

- Чи містять надані на дослідження об'єкти наркотичні засоби, психотропні речовини їх аналоги або прекурсори? Якщо так, то які саме? Яка їх маса в перерахунку на суху речовину (для рослинної речовини)? Яка маса діючої речовини (для порошкоподібної речовини)?

- Чи містять нашарування, які знаходяться на предметах наркотичні засоби, психотропні речовини їх аналоги або прекурсори? Якщо так, то які саме? Яка маса діючої речовини?

- До якого виду належать надані на дослідження зразки рослин та чи містять вони наркотичні засоби, психотропні речовини чи прекурсори?

Експертна спеціальність 8.7 «Дослідження спиртовмісних сумішей»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза спиртовмісних сумішей проводиться з метою встановлення доброякісності продуктів (напоїв); встановлення групової (видової) належності об'єктів дослідження; визначення відповідності продуктів (напоїв) встановленим стандартам; встановлення способу виготовлення продуктів (напоїв); визначення відповідності продуктів (напоїв) вказаному найменуванню тощо. Об'єктами експертизи харчових продуктів є: алкогольні напої (вина, горілки, спирт тощо).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи відповідає представлена на дослідження рідина вимогам діючого державного стандарту?
- Чи являється вилучена рідина спиртним напоєм домашнього виготовлення (самогоном, брагою)?

Експертна спеціальність 8.8 «Дослідження ґрунтів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- Ідентифікація місця події – одне з головних експертних завдань, яке пов'язане з ототожненням нашарувань ґрунту на об'єкті-носії з ґрунтовим покривом конкретної ділянки місцевості;

- Встановлення загальної родової та групової належності ґрунтових об'єктів, що порівнюються;
- Діагностичні. До цих завдань відноситься встановлення наявності нашарувань ґрунту, їх природи (віднесення їх до ґрунтових або ґрунтово-мінеральних об'єктів), локалізації нашарувань тощо. Вирішення діагностичних завдань є попереднім етапом перед усіма іншими.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є надана на дослідження речовина (нашарування речовини на об'єкті-носії) ґрунтом, якщо так то яким саме?
- Чи мають загальну родову і групову належність нашарування ґрунту на об'єктах-носіях та зразки ґрунту, вилучені з місця події?
- Чи не походять вказані нашарування від певної ділянки місця події?



Експертна спеціальність 8.9 «Дослідження металів і сплавів»



Мал. 11. Види металів: а – золото; б – срібло; в – платина; г – мідь; д – алюміній; е – цинк; є – свинець; ж – титан

Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза металів і сплавів робиться з метою виявлення металевих часток і слідів металізації на об'єктах, дослідження якісного і кількісного складу металів і сплавів і виробів з них, встановлення технології та часу виготовлення виробів з металів і сплавів, умов їх експлуатації, видозмін, пов'язаних з обставинами цієї події. Об'єкти експертизи дуже різноманітні.

Найбільш поширеними є виробни зі сталі і їх заготовлі: саморобні і заводського виготовлення ножі, кинджали, кортики, кастети і інші сталеві предмети, що служать знаряддями злочину, їх фрагменти, уламки; осколки і деталі вибухових пристроїв, снарядів, мін; частини зруйнованих деталей автотранспортних засобів і інших механізмів тощо. Об'єкти експертизи вилучаються практично по усіх категоріях карних і громадських справ і можуть бути об'єктами дослідження не лише експертизи цього роду, але і комплексною металознавчою, інших класів і видів експертиз: трасологічною, електротехнічною, пожежно-технічною, балістичною, вибухотехнічною, автотехнічною.

Завдання та можливості експертизи:

- Встановлення елементного та фазового складу металів та сплавів та виробів з них;
- Виявлення слідів сторонньої металізації на предметах-носіях;
- Встановлення факту підробки виробів з дорогоцінних металів та сплавів.
- Визначення кількісного вмісту золота в сплавах системи мідь-золото (ювелірні виробни, зубні протези тощо);
- Встановлення спільної родової (групової) належності металів, сплавів та виробів з них.

Об'єктами експертизи є:

- виробни зі сталі (холодна зброя, деталі машин та механізмів тощо);
- виробни та покриття з благородних металів (золота та срібла тощо);
- виробни з міді, алюмінію та інших сплавів (підроблені монети тощо);
- залишки вибухових пристроїв;
- кулі, шріт;
- об'єкти зі слідами металізації.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- чи присутні на предметах-носіях сліди конкретних металів?
- чи присутні сліди металізації конкретним металом в області пошкоджень на даних предметах?
- з якого металу (сплаву) виготовлена частинка, вилучена з рани потерпілого?
- чи є на даному предметі ошурки заліза (іншого металу)?
- з якого металу (сплаву) виготовлені дані предмети (зубні протези, обручка, браслет тощо)?
- із сталі якої марки виготовлений ніж, вилучений на місці події?
- чи не мають надані на дослідження металеві об'єкти спільної родової (групової) належності?

Експертна спеціальність 8.14 «Експертиза спеціальних хімічних речовин»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза спеціальних хімічних речовин (СХР) провадиться з метою: розпізнання та встановлення належності досліджуваних речовин до групи СХР; встановлення родової (групової) належності об'єктів, що порівнюються; визначення хімічного складу СХР; виявлення слідів СХР на предметах-носіях тощо.

Об'єктами експертизи спеціальних хімічних речовин є: речовини, які підозрюються у належності до спеціальних хімічних; предмети-носії слідів контактної взаємодії з СХР (одяг, предмети побутового призначення тощо); аерозольні балончики; газова зброя та патрони до неї; спеціальні засоби (димові гранати тощо).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи присутні на наданих на дослідження предметах-носіях (одязі, взутті, змивах з рук, грошових знаках тощо) сліди СХР?
- Якщо так, то чи мають вони спільну родову (групову) належність з наданим зразком СХР?

Експертна спеціальність 8.15 «Дослідження сильнодіючих і отруйних лікарських засобів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Експертиза сильнодіючих і отруйних лікарських засобів (СОЛЗ), проводиться з метою: розпізнання та встановлення належності досліджуваного об'єкта до СОЛЗ, встановлення присутності на предметі-носії слідів; визначення кількісного вмісту СОЛЗ.

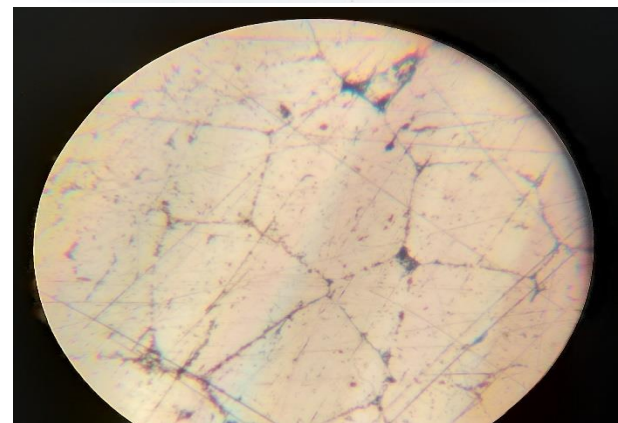
Об'єктами експертизи сильнодіючих і отруйних лікарських засобів є: напівсинтетичні та синтетичні СОЛЗ (лікарські препарати у вигляді розчинів для ін'єкції, порошків, таблеток тощо); предмети-носії слідів сильнодіючих і отруйних лікарських засобів (ампули, шприци тощо).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи містять представлені на дослідження об'єкти отруйні або сильнодіючі лікарські засоби?
- Якщо так, то які саме та яка їх маса?

Експертна спеціальність 8.16 «Дослідження провідників із ознаками короткого замикання»

Головний судовий експерт-вибухотехнік відділу вибухотехнічних та пожежотехнічних досліджень Кріль Андрій Володимирович (0352) 271299



Основними завданнями металографічної експертизи - вивчення структурних та фазових змін, які відбуваються в електричних мідних або алюмінієвих провідниках при короткому замиканні на різних стадіях пожежі. Ці зміни дають змогу визначити за допомогою науково-технічних засобів умови виникнення оплавлень.

З огляду на предмет дослідження металографічної експертизи, доцільно розглядати теплові прояви електричної енергії, що в свою чергу являється причиною виникнення пожеж: коротке замикання $\approx 43\%$; струмові перевантаження $\approx 12\%$; перегрівання горючих матеріалів і предметів, що знаходяться поблизу залишених без нагляду електронагрівальних приладів $\approx 33\%$; іскріння та електричні дуги $\approx 3\%$; створення великих перехідних опорів $\approx 5\%$; інші причини $\approx 4\%$.

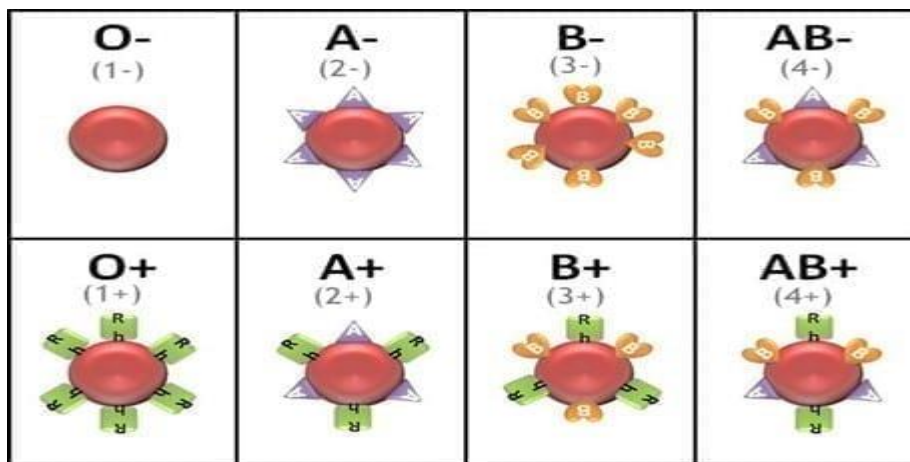
При дослідженні електричних провідників зі слідами оплавлення вирішують два основних питання:

- Чи є на електричних провідниках оплавлення металу, які відповідають таким, що виникли внаслідок короткого замикання?
- Якщо є, то в яких умовах навколишнього середовища проходило це коротке замикання (відповідність типу первинного чи вторинного короткого замикання)?

СУДОВА БІОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору біологічних досліджень та обліку Сирвитник Михайло Вікторович (0352) 271411

Експертна спеціальність 9.3 «Імунологічні дослідження»



Серед слідів, що виявляють на місці скоєння злочину, можна виявити сліди біологічного походження, джерелом яких є тіло людини та його органи.

Дані сліди можуть бути утворені кров'ю, спермою, потом, слиною, піхвовими виділеннями, сечею, до них також відносяться волосся, органи і тканини людського організму і їх фрагменти. При цьому забезпечується встановлення наявності на речових доказах слідів біологічного походження, а саме крові, слини, сечі, поту, сперми, піхвових виділень. Після встановлення наявності, слідів біологічного походження проводяться дослідження для встановлення їх видової належності, тобто вирішується питання чи належать вони людині, і вже після цього проводиться визначення їх групової належності.

При цьому можна не тільки встановити їх групову належність, а й порівняти із аналогічними показниками у підозрюваного, чи інших об'єктів експертизи.

У разі наявності суміші слідів біологічного походження, завдяки методикам, що використовуються при даному виді досліджень, можливе їх розділення та подальше окреме дослідження.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є на представлених об'єктах сліди біологічного походження (кров, сперма, слина, піт)?
- Кому належать виявлені об'єкти: людині чи тварині? Якщо тварині, то якій?
- Якщо сліди належать людині, то яка їх групову приналежність?
- До якої групи відноситься кров потерпілої (підозрюваної) особи?
- Чи можуть виявлені сліди походити від громадянина особи «А», або вони походять від іншої особи?

Експертна спеціальність 9.5 Молекулярно-генетичне дослідження



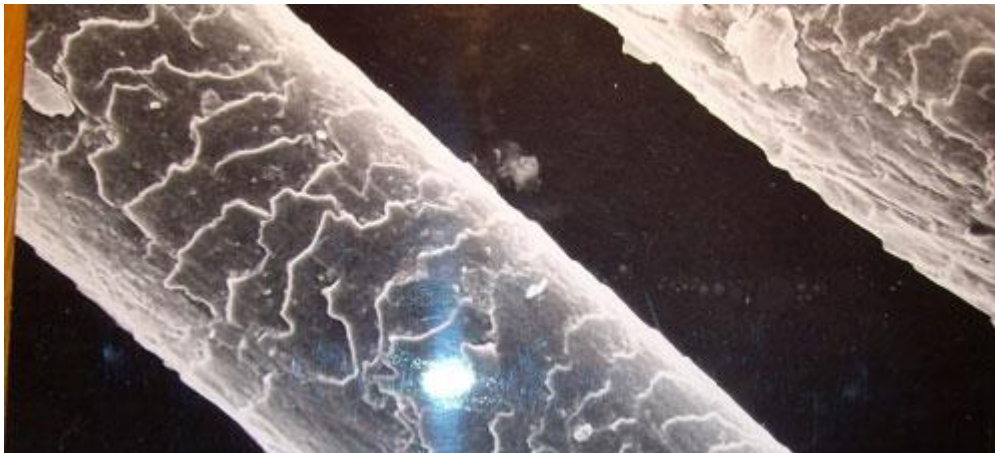
Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- Встановлення генетичних ознак (ДНК-профілю) зразків букального епітелію;
- Ідентифікація жертв катастроф, військових злочинів, безвісти зниклих осіб у випадку наявності живих близьких родичів: батько, мати або діти (в окремих випадках інші родичі);
- Встановлення факту біологічного батьківства.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Встановити генетичні ознаки зразка букального епітелію?
- Чи збігаються генетичні ознаки зразка букального епітелію/зразка крові/фрагменту кістки з генетичними ознаками клітин з ядрами/крові/сперми виявленої (-их) на об'єкті?
- Чи може особа 1 бути біологічним батьком особи 2, біологічною матір'ю якої є особа 3?
- Чи може особа бути біологічним батьком/матір'ю біологічним сином/донькою невстановленої особи труп/кісткові рештки якої виявлено?
- Чи можуть дві особи бути біологічними батьками невстановленої особи генетичні ознаки якої відомі?

Експертна спеціальність 9.6 «Дослідження волосся»



Волосся часто виявляють на місці події, і нерідко воно є єдиним речовим доказом у кримінальних справах, з різноманітних видів тяжких злочинів проти життя і здоров'я громадян, а також при крадіжках, дорожньо-транспортних пригодах і т. ін. Волосся – найрозповсюдженіший об'єкт медико-біологічної експертизи, але водночас і один з найбільш складних об'єктів, що досліджується. Цей напрям досліджень забезпечує встановлення приналежності мікрооб'єктів до волосся, його походження, морфологічні особливості та придатність для подальшого дослідження.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є надані на експертизу мікрооб'єкти волоссям?
- Людині чи тварині належить виявлене волосся?
- Якщо це волосся тварини, то яка таксономічна належність тварини, волосся якої надано на дослідження (ряд, родина, рід, вид)?
- Якщо це волосся людини, то яке його регіональне походження (голова, тіло...)?
- Чи є на виявленому волоссі сліди залишені внаслідок механічної травми, або термічного впливу?
- Чи може виявлене волосся походити від громадянина особи «А», або воно походить від іншої особи?
- Чи придатне виявлене волосся для подальшого дослідження ядерної ДНК?

ІНЖЕНЕРНО-ТРАНСПОРТНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору автотехнічних досліджень Бодоряк Юрій Дмитрович
(0352) 27-14-77

Експертна спеціальність 10.1 «Дослідження обставин і механізму дорожньо-транспортних пригод»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

Установлення механізму ДТП та її елементів: швидкості руху (за наявності слідів гальмування та за пошкодженнями), гальмового та зупинного шляхів, траєкторії руху, відстані, пройденої ТЗ за певні проміжки часу, та інших просторово-динамічних характеристик пригоди.

Установлення відповідності дій водія ТЗ у даній дорожній ситуації технічним вимогам Правил дорожнього руху, наявності у водія технічної можливості запобігти пригоді з моменту виникнення небезпеки, відповідності з технічної точки зору дій водія вимогам Правил дорожнього руху, а також встановлення причинно-наслідкового зв'язку між діями водія та ДТП.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань

- Якою була швидкість ТЗ у різні моменти розвитку ДТП (якщо сліди різної довжини або перериваються, на це слід указати)?
- Яка максимально припустима швидкість ТЗ за умови даної видимості дороги (зазначається, якою була видимість дороги)?
- Яка максимально припустима швидкість ТЗ на закругленні дороги даного радіуса?
- Яка найменша безпечна дистанція між ТЗ в умовах даної дорожньої обстановки?
- Яка відстань необхідна для безпечного обгону попутного ТЗ в умовах даної дорожньої обстановки?

- Який гальмовий та (або) зупинний шлях ТЗ за певної швидкості його руху в умовах даної дорожньої обстановки?

- Як повинен був діяти водій у даній дорожній обстановці згідно з технічними вимогами Правил дорожнього руху?

- Чи мав водій технічну можливість запобігти наїзду з моменту виникнення небезпеки для руху або з моменту виявлення перешкоди для руху?

- Чи відповідали дії водія технічним вимогам Правил дорожнього руху?;

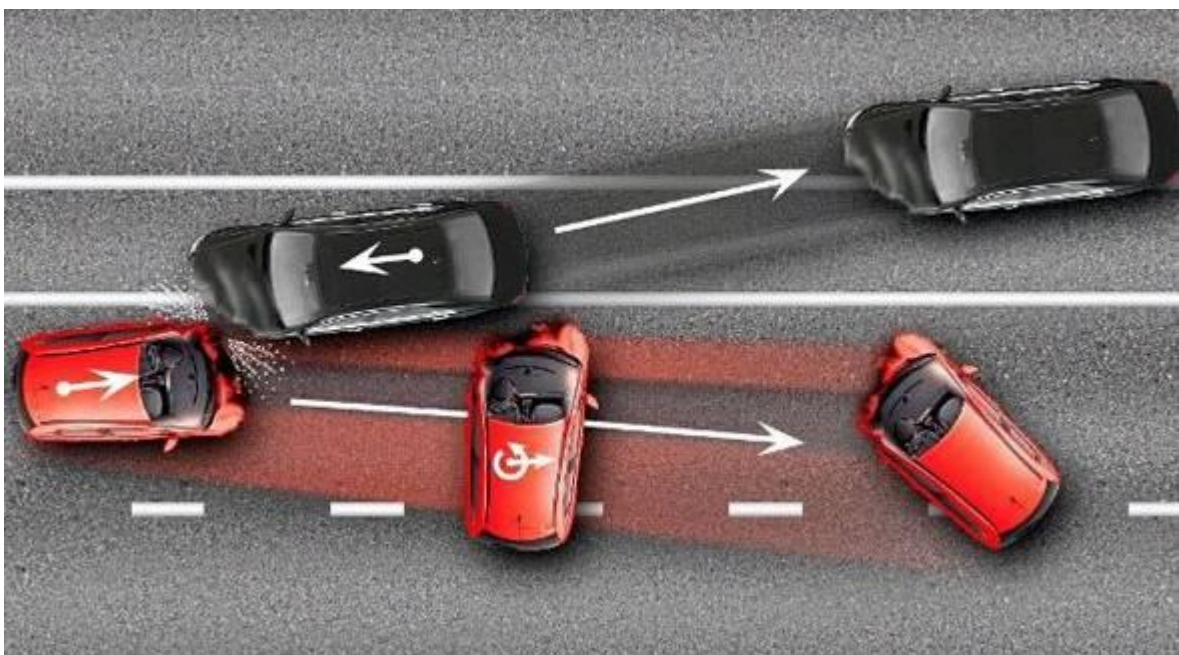
- Чи були з технічної точки зору дії водія ТЗ у причинному зв'язку з виникненням ДТП?

- З якою швидкістю рухався ТЗ? Якщо ця швидкість перевищувала встановлені обмеження (зазначається, які саме), то чи мав водій технічну можливість уникнути контакту з перешкодою (зазначається, якою саме), якщо ця швидкість не перевищувала припустиму?

- Чи мав водій технічну можливість шляхом екстреного гальмування зупинити ТЗ з моменту виникнення небезпеки для руху (указується момент виникнення небезпеки), не доїжджаючи до перешкоди (пішохода)?

* У документі про призначення автотехнічної експертизи (залучення експерта) повинні бути зазначені дані про параметри і стан дорожньої обстановки, дорожнього покриття та обставини щодо дій учасників події, з яких має виходити експерт при проведенні досліджень (вихідні дані).

Орган (особа), який (яка) призначив(ла) експертизу (залучив(ла) експерта), не має права вимагати від експерта, щоб той самостійно вибирав зі справи вихідні дані для проведення експертизи. Разом з тим вказані особи можуть поставити перед експертом питання про технічну спроможність (неспроможність) тих чи інших даних, які є у справі.



Експертна спеціальність 10.2 «Дослідження технічного стану транспортних засобів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

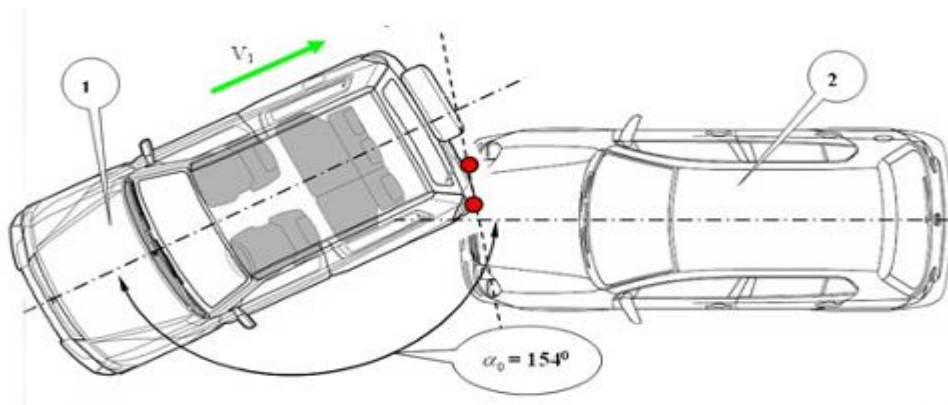
Установлення несправностей транспортного засобу (далі - ТЗ), які загрожували безпеці руху, причин їх утворення та часу виникнення (до дорожньо-транспортної пригоди (далі - ДТП) чи внаслідок неї або після неї), можливості виявлення несправності звичайно застосованими методами контролю за технічним станом ТЗ; визначення механізму впливу несправності на виникнення та розвиток пригоди.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань

- Чи є в досліджуваному ТЗ несправності, які могли бути технічною причиною виникнення ДТП?
- В якому технічному стані знаходиться система рульового керування ТЗ та чи відповідає вимогам ПДР України?
- В якому технічному стані знаходиться робоча гальмова система ТЗ та чи відповідає вона вимогам ПДР України?
- Чи відповідають колеса та шини ТЗ вимогам ПДР України?
- В якому технічному стані знаходяться прилади зовнішнього освітлення ТЗ та чи відповідають вони вимогам ПДР України?
- Коли, відносно моменту ДТП, її настання чи в процесі її розвитку, виникли дані несправності?
- Яка причина відмови даного механізму, системи (рульового управління, гальмової системи тощо) ТЗ?
- Чи мав водій можливість виявити несправність до моменту ДТП?

*Якщо призначається експертиза технічного стану ТЗ, у документі про призначення експертизи (залучення експерта) достатньо викласти фабулу справи і обставини, які стосуються особливостей об'єкта дослідження, знання яких може мати значення для експерта, наприклад, чи експлуатувався ТЗ після події; у якому стані були деталі (вузли), сполучені з деталями (вузлами), що досліджуються, тощо.

Експертна спеціальність 10.4 «Транспортно-трасологічні дослідження»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення взаємного розташування ТЗ у момент їх контактування;
- визначення місця зіткнення ТЗ і місця наїзду на перешкоду (пішохода), установлення механізму утворення слідів;
- розташування ТЗ відносно проїзної частини на момент контактування.

Вирішення цих завдань здійснюється шляхом дослідження слідів, виявлених на місці ДТП, пошкоджень транспортних засобів. Тому призначати транспортно-трасологічну експертизу доцільно лише тоді, коли є можливість надати експертові об'єкти, які перебували в контакті, або матеріали справи, у яких зафіксовано сліди.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань

- Який механізм контактування ТЗ?
- Яким було взаємне розташування транспортних засобів під час їх зіткнення по відношенню один до одного та до елементів дороги?
- Яким було взаємне розташування ТЗ і перешкоди (пішохода) під час наїзду на останню (останнього)? Який механізм контактування пішохода та ТЗ? Хто з осіб, які перебували в ТЗ під час ДТП (вказуються прізвища, імена та по батькові осіб), перебував за кермом (для вирішення питань про взаємне розташування ТЗ і потерпілого та про особу, яка керувала ТЗ, призначається комплексна судово-медична, транспортно-трасологічна експертиза)?
- Який з транспортних засобів під час їх зіткнення стояв, а який рухався?
- В якому місці по відношенню до елементів дороги сталося зіткнення транспортних засобів (наїзд на пішохода)?

Для вирішення зазначених питань експерту надаються самі слідоутворювальні об'єкти (шини, деталі, що виступають, тощо) або експериментальні зліпки цих об'єктів (експериментальні відбитки шин на папері); предмети, на яких залишились сліди зазначених об'єктів, або зліпки (масштабні фотознімки) цих слідів, а також протоколи огляду місця події з усіма додатками до них.

БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Судовий експерт сектору будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Пушкарьов Валерій Анатолійович (0352) 27-14-11

Експертна спеціальність 10.6 «Дослідження об'єктів нерухомості, будівельних матеріалів, конструкцій та відповідних документів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення відповідності розробленої проектно-технічної та кошторисної документації вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва;
- визначення відповідності виконаних будівельних робіт та побудованих об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд тощо) проектно-технічній документації та вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва;
- визначення відповідності виконаних будівельних робіт, окремих елементів об'єктів нерухомого майна, конструкцій, виробів та матеріалів проектно-технічній документації та вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва;
- визначення, перевірка обсягів і вартості виконаних будівельних робіт та складеної первинної звітної документації з будівництва та їх відповідність проектно-кошторисній документації, вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва;
- визначення категорії складності, ступеня вогнестійкості будівель і споруд та ступеня будівельної готовності незавершених будівництвом об'єктів;
- визначення технічного стану будівель та споруд, причин пошкоджень та руйнувань об'єктів та їх елементів;
- визначення вартості будівельних робіт, пов'язаних з переобладнанням, усуненням наслідків залиття, пожежі, стихійного лиха, механічного впливу тощо;
- визначення можливості та розробка варіантів розподілу (виділення частки; порядку користування) об'єктів нерухомого майна.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи відповідає розроблена проектно-кошторисна документація вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва (ДБН, СНИП тощо)? Якщо не відповідає, то в чому полягають невідповідності?

- Чи відповідають виконані будівельні роботи проектній документації та вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва? Якщо не відповідають, то в чому полягають невідповідності?

- Чи відповідають об'єкти (будівлі, споруди тощо) проектно-технічній документації на їх будівництво (ремонт, реконструкцію) та вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва. Якщо не відповідають, то в чому полягають невідповідності?

- Чи відповідають виконані будівельні роботи (або окремі елементи об'єктів нерухомого майна, конструкції, вироби, матеріали тощо) проектно-технічній документації та вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва (ДБН, СНИП, стандартам, технічним умовам тощо)? Якщо не відповідають, то в чому полягають невідповідності?

- Який перелік та об'єми фактично виконаних будівельних робіт з будівництва (ремонт, реконструкції)?

- Яка вартість фактично виконаних робіт з будівництва (ремонт, реконструкції) об'єктів?

- Чи відповідають обсяги та вартість фактично виконаних робіт з будівництва (ремонт, реконструкції) об'єктів обсягам та вартості, визначеним проектно-кошторисною або первинною звітною документацією з будівництва?

- Чи відповідає первинна звітна документація (форми КБ-2в, КБ-3 тощо) з будівництва (ремонт, реконструкції) за порядком складання і наведеними розрахунками вимогам нормативно-правових актів у галузі будівництва? Якщо не відповідає, то в чому полягають невідповідності?

- Який вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт тощо) фактично виконаний на об'єкті?

- Чи є об'єкт (результат виконання робіт) нерухомим майном?

- Який ступінь будівельної готовності незавершеного будівництвом об'єкта?

- Яка (категорія складності, ступінь вогнестійкості) об'єкта?

- Який технічний стан (ступінь фізичного зношення) об'єкта нерухомого майна (будівлі, споруди тощо)?

- Чи є об'єкт нерухомого майна (будівля, споруда) аварійним?

- Які пошкодження об'єкта (будівлі, квартири, приміщення, оздоблення тощо) виникли внаслідок залиття, пожежі, стихійного лиха, механічного впливу, просідання ґрунту на підроблюваних територіях тощо?

- Яка технічна причина пошкоджень та руйнувань об'єкта нерухомого майна (елементів, конструкцій, інженерних мереж тощо)?

- Яка вартість ремонтно-будівельних робіт, проведення яких необхідне для усунення пошкоджень унаслідок залиття, пожежі, стихійного лиха, механічного впливу, просідання ґрунту тощо?

- Який розмір завданої матеріальної шкоди об'єкту (будівлі, квартирі, приміщенню, оздобленню тощо) унаслідок його залиття, пожежі, стихійного лиха, механічного впливу, просідання ґрунту тощо?

- Яке функціональне призначення приміщень? Чи належать приміщення будинку до нежитлових (допоміжних)?

- Чи є технічна можливість відповідно до вимог нормативно-правових актів у галузі будівництва розділити (виділити частку; визначити порядок користування) об'єкт нерухомого майна відповідно до часток співвласників (вказати частки)?

- Які варіанти розподілу (виділення частки; визначення порядку користування) об'єкта нерухомого майна можливо визначити відповідно до часток співвласників (вказати частки) та вимог нормативно-правових актів?

- Чи належить будівля за архітектурним вирішенням (стилем) до категорії культових споруд: храмів, церковних споруд?

КОМП'ЮТЕРНО-ТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач відділу досліджень у сфері інформаційних технологій
Поліщук Вячеслав Андрійович (0352) 271411

Експертна спеціальність 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- пошук, відновлення та аналіз інформації на цифрових носіях, комп'ютерній техніці, мобільних телефонах;
- встановлення працездатності комп'ютерної техніки;

- встановлення історії дзвінків, повідомлень за допомогою мобільних телефонів та смартфонів;
- встановлення інформації про діяльність користувача на персональному комп'ютері та в мережі Інтернет;
- встановлення працездатності комп'ютерної техніки.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

Стосовно комп'ютерної техніки:

- Чи містяться на представленому на дослідження носії інформації файли (явні та видалені) з наступними ключовими словами, словосполученнями, послідовностями: (дати перелік ключових слів, словосполучень, послідовностей)?
- Які атрибути (час друку, редагування, створення) файлів, що містять ключові слова (вказати зміст)?
- Чи містить накопичувач інформації досліджуваного комп'ютера певне (вказати, яке саме) програмне забезпечення? Якщо так, то яка дата його установки? Яка версія програмного забезпечення?
- Чи містяться на носії інформації файли, які ідентифікуються антивірусними програмами як шкідливі та потенційно-небезпечні?
- Чи відбувалося підключення зовнішніх носіїв інформації до наданого на дослідження комп'ютера?
- Чи наявна на носіїв інформації електронна переписка?
- Чи міститься на носіїв інформації історія відвідування мережі Інтернет?
- Чи міститься на носіїв інформація про відвідування Інтернет-сайту (вказати Інтернет-сайт)?
- Чи міститься на носіїв інформація про збережені логіни та паролі до Інтернет-сайту (вказати Інтернет-сайт), якщо так, то які?
- Чи перебуває в працездатному стані наданий на дослідження комп'ютер.

Стосовно мобільних телефонів та смартфонів:

- Встановити зміст журналу дзвінків, телефонної книги, SMS-повідомлень наданого на дослідження мобільного телефону.
- Встановити зміст переписки з абонентами (вказати номери абонентів) за допомогою Інтернет месенджерів, наявних на телефоні.

ОЦІНОЧНО-БУДІВЕЛЬНА ЕКСПЕРТИЗА

Судовий експерт сектору будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Дерень Ірина Ігорівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 10.10 «Визначення оціночної вартості об'єктів та споруд»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення різних видів вартості поліпшень земельних ділянок (будівель та їх частин, споруд, передавальних пристроїв тощо);
- визначення відповідності виконаної оцінки нерухомого майна (поліпшень земельної ділянки) вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, методології, методам, оціночним процедурам.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Яка вартість (зазначити вид вартості: ринкова, залишкова, ліквідаційна, вартість ліквідації, спеціальна, інвестиційна тощо) об'єкта нерухомого майна (зазначити об'єкт: будівля, приміщення, квартира, споруда тощо)?
- Яка вартість (зазначити вид вартості: ринкова, залишкова, ліквідаційна, вартість ліквідації, спеціальна, інвестиційна тощо) частки (зазначити частку: - 1/2, -1/4 тощо) об'єкта нерухомого майна (зазначити об'єкт: будівля, приміщення, квартира, споруда тощо)?
- Чи відповідає виконана оцінка нерухомого майна (зазначити об'єкт) вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, методології, методам, оціночним процедурам?

ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач відділу досліджень у сфері інформаційних технологій Поліщук
Вячеслав Андрійович (0352) 271411

Експертна спеціальність 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів»



Експертиза телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів – це дослідження цифрових та аналогових приладів з метою встановлення технічних параметрів та стану об'єкта, визначення функціонального призначення.

Завданнями даного виду експертизи є:

- визначення характеристик та параметрів телекомунікаційних систем та засобів;
- встановлення фактів та способів передачі (отримання) інформації в телекомунікаційних системах;
- встановлення фактів та способів доступу до систем, ресурсів та інформації у сфері телекомунікацій;
- визначення якості телекомунікаційних послуг;
- встановлення технічного стану телекомунікаційних систем та засобів;
- встановлення типу, марки, моделі та інших класифікаційних категорій телекомунікаційних систем та засобів;
- дослідження алгоритмів обробки інформації та її захисту у сфері телекомунікацій.

Орієнтовний перелік вирішуваних запитань:

- Які тип, марка, модель телекомунікаційного засобу (системи)?
- Чи в робочому стані знаходиться телекомунікаційний засіб (об'єкт)?
- Які технічні характеристики (параметри) має телекомунікаційний засіб?
- Які характеристики підключень до мережі має телекомунікаційний засіб?
- Який загальний характер підключень до телекомунікаційної мережі виконував об'єкт (телекомунікаційна система, засіб)?

- За допомогою яких програмних засобів здійснювалось підключення до телекомунікаційної мережі?
- Яка топологія апаратних засобів, об'єднаних у телекомунікаційну систему?
- Чи відповідає телекомунікаційна система (засіб) технічній документації?
- Чи можливо використання телекомунікаційного засобу (обладнання) для вказаних цілей?
- Чи могли апаратні засоби об'єднуватись у телекомунікаційну мережу та за якими ознаками?

ІНЖЕНЕРНО-ЕКОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Головний судовий експерт сектору будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Варик Ганна Степанівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 10.19 «Дослідження обставин та організаційно-технічних причин і наслідків впливу техногенних джерел на об'єкти довкілля»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення обставин, що пов'язані з настанням надзвичайної екологічної ситуації;
- встановлення технічних та організаційних причин порушень технологічного процесу виробництва, якщо це сприяло виділенню забруднюючих речовин, енергії та викидам інших шкідливих речовин і накопиченню промислових відходів;
- визначення екологічних наслідків, заподіяних навколишньому природному середовищу;
- визначення розміру екологічних збитків (шкоди, завданої довкіллю) від забруднення навколишнього природного середовища, пошкодження або знищення об'єктів тваринного та рослинного світу.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Недотримання вимог яких нормативних актів в галузі охорони навколишнього природного середовища допущені у досліджуваному випадку?

- Недотримання вимог яких нормативних актів в галузі охорони навколишнього природного середовища допущено при видачі (отриманні) дозволів на спеціальне використання природних ресурсів?

- Яка екологічна шкода завдана в результаті недотримання законодавства з охорони навколишнього природного середовища

- Який розмір екологічного збитку (шкоди, завданої довкіллю), заподіяного внаслідок забруднення навколишнього природного середовища та його частин (атмосферного повітря, водних об'єктів, ґрунту, використання надр), пошкодження або знищення об'єктів тваринного та рослинного світу (вилову водних біоресурсів, рубки дерев, знищення чи добування видів, занесених до Червоної книги України тощо)?

- Чи є перевищення вмісту забруднюючих речовин у повітрі (водних об'єктах, ґрунті) порівняно з гранично допустимими концентраціями (ГДК) (орієнтовно безпечними рівнями (ОБР), гранично допустимими скидами, викидами (ГДС, ГДВ))?

Наведений перелік не є вичерпним. Перед інженерно-екологічною експертизою можуть бути поставлені й інші питання в межах предмета експертного дослідження.

ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач відділу економічних досліджень Варнавських Олександр Петрович (0352) 271411

Експертна спеціальність 11.1 «Дослідження документів бухгалтерського, податкового обліку і звітності»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи

- установлення документальної обґрунтованості розміру нестачі або надлишків товарно-матеріальних цінностей і грошових коштів, періоду і місця їх утворення;

- установлення документальної обґрунтованості оформлення операцій з одержання, зберігання, виготовлення, реалізації товарно-матеріальних цінностей, в тому числі грошових, основних засобів, надання послуг;

- установлення документальної обґрунтованості відображення в обліку грошових коштів, операцій з нарахування та виплати заробітної плати, інших виплат;
- установлення документальної обґрунтованості оформлення відображення в податковому обліку податкових зобов'язань та податкового кредиту з податку на додану вартість тощо.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи підтверджуються документально висновки ревізії (зазначаються реквізити акта ревізії) у частині, що стосується завищення обсягу і вартості виконаних робіт з урахуванням висновків технічних експертиз (будівельно-технічна, технологічна) ?
- Чи підтверджується документально зазначене в акті податкової інспекції (указуються реквізити акта) зниження об'єкта оподаткування (указується організація) за період (зазначається який) і донарахування до сплати податків та обов'язкових платежів до бюджету (указується яких)?
- Чи підтверджується документально нестача товарно-матеріальних цінностей на підприємстві (зазначається назва організації) за період роботи (вказується період) матеріально відповідальної особи (зазначаються прізвище, ім'я, по батькові) у розмірі (указуються кількісні та вартісні показники)?
- Чи підтверджується документально встановлена за актом інвентаризації від (зазначаються реквізити акта) нестача (надлишки) грошових коштів на суму (зазначається сума) на підприємстві (указується назва установи, організації) за період (зазначити)?

Експертна спеціальність 11.2 «Дослідження документів про економічну діяльність підприємств й організацій»



Основними завданнями експертизи є визначення:

- документальної обґрунтованості розрахунків з дебіторами і кредиторами;
- документальної обґрунтованості аналізу складу витрат;

- документально обґрунтованості розрахунків частки майна у разі виходу учасника зі складу засновників;
- документально обґрунтованості розрахунків втраченого заробітку (від несвоєчасної виплати компенсації заподіяної шкоди у разі втрати працездатності та в інших випадках);
- документально обґрунтованості цільового витрачання бюджетних коштів.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи підтверджується документально сума внеску до статутного фонду (зазначається організація або учасник) та розрахунок розміру частини майна, що підлягає поверненню учаснику, який вибув зі складу засновників (зазначається дата виходу) ?;
- Чи підтверджується документально розмір збитку від необґрунтованого заниження (несплати) орендної плати (зазначається організація) за період (зазначається який) і в якій сумі ?;
- Чи підтверджуються документально висновки акта перевірки щодо нецільового використання бюджетних коштів, отриманих підприємством (назва) за бюджетною програмою (назва програми) ?;
- Чи підтверджуються документально висновки акта перевірки стосовно наявності у підприємства (організації) (назва) заборгованості з виплати заробітної плати станом на (зазначити дату) ?

Експертна спеціальність 11.3 «Дослідження документів фінансово-кредитних операцій»



Основними завданнями експертизи є визначення:

- документально обґрунтованості оформлення банківських операцій з відкриття рахунків, руху грошових коштів на рахунках;
- документально обґрунтованості оформлення та відображення в обліку операцій з видачі, використання та погашення кредитів;

- відповідності відображення фінансово-господарських операцій банків вимогам нормативних актів з ведення обліку і подання звітності;
- документальної обґрунтованості проведення операцій за депозитними вкладками у банківських та інших фінансових установах.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи відповідає перелік документів, наданих банку підприємством (назва) для отримання кредитних коштів за кредитною угодою, чинному Положенню про кредитування ?
- Чи підтверджується документально розмір збитків банку, визначений в акті перевірки (вказується суб'єкт контролю), в результаті необґрунтованої видачі, неповернення кредиту за угодою (номер, дата) ?
- Чи підтверджується бухгалтерськими та первинними документами нецільове використання кредитних коштів за угодою (номер, дата) ?

ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності
Маслій Галина Василівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 12.1 «Визначення вартості машин, обладнання, сировини та споживчих товарів»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановлення належності товарів до класифікаційних категорій, прийнятих у виробничо – торговельній сфері (вид, різновид, гатунок, артикул, марка, модель, розмір, комплектність тощо);
- визначення способу виробництва (промисловий чи кустарний (саморобний)) товарів;
- встановлення змін показників якості товарів;
- визначення ринкової вартості товарів на певну дату (в т.ч. вартості відсутнього майна);

- встановлення розміру матеріального збитку, що спричинений власнику внаслідок пошкодження належного йому майна;
- визначення характеристик об'єктів дослідження відповідно до вимог [Українського класифікатора товарів зовнішньої економічної діяльності](#).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань :

- Яке найменування та призначення товарів?
- Яка групова належність (класифікаційна категорія (вид, різновид, ґатунок, артикул, марка, модель, розмір, комплектність тощо)) товарів?
- Яка ринкова вартість об'єктів дослідження станом на певну дату?
- Які характеристики об'єктів дослідження відповідно до вимог Українського класифікатора товарів зовнішньої економічної діяльності?
- Чи має даний виріб дефекти? Якщо так, то які саме.
- Який розмір матеріального збитку, спричинений власнику внаслідок пошкодження належного йому майна станом на певну дату?

ТРАНСПОРТНО-ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА

Завідувач сектору автотоварознавчих досліджень відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Кудров Андрій Костянтинович (0352) 271411

Експертна спеціальність 12.2 «Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власникові транспортного засобу»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи.

Визначення ринкової вартості колісних транспортних засобів (КТЗ), їх складових, а також розміру вартості матеріальних збитків, заподіяних власнику або володільцю дорожніх транспортних засобів унаслідок пошкодження останнього. Перед транспортно-товарознавчою експертизою за експертною спеціальністю 12.2 «Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власникові транспортного засобу» можуть ставитись також питання про складові основного завдання або споріднені з ним, якщо такі питання мають значення для цивільно-правових і

адміністративно-правових відносин, пов'язаних з придбанням і експлуатацією КТЗ.

Для вирішення поставлених питань експерту надається КТЗ та супровідні документи, які мають відношення до його реєстрації, матеріали щодо події, яка спричинила матеріальну шкоду, та документацію, що фіксує окремі необхідні матеріали, які є важливими для розв'язання питання, що поставлено судом. За необхідності запрошення зацікавлених осіб на техогляд КТЗ проводиться особою, яка є замовником експертизи з фіксацією дати, конкретного місця й часу огляду, що проводиться (але тільки за попереднім узгодженням з експертом). Орган чи уповноважена особа, що призначили експертизу, повинні дати доступ для технічного огляду КТЗ та відповідні умови (належне світло, безперешкодний доступ, вільність огляду КТЗ із усіх сторін).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- визначити ринкову вартість КТЗ, їх складників у разі відчуження;
- визначити стартову ціну КТЗ для його продажу на аукціоні чи за конкурсом;
- визначити вартість КТЗ як об'єкта застави;
- визначити вартість КТЗ у складі майна фізичних осіб для його декларування;
- визначити вартість КТЗ для страхування фізичними та юридичними особами;
- визначити матеріальні збитки, завдані власнику у разі пошкодження КТЗ;
- визначити вартість відновлювального ремонту КТЗ;
- визначити вартість КТЗ для розв'язання майнових суперечок;
- визначити вартість арештованих, конфіскованих або визнаних безгосподарними КТЗ, їх складових у разі вимушеного їх продажу;
- визначити вартість КТЗ, його складників, що ввозяться на митну територію України;
- визначити вартість відокремленого КТЗ в складі основних засобів юридичних осіб;
- визначити вартість відокремленого КТЗ для встановлення розміру обов'язкових платежів до бюджету;
- визначити рік виготовлення КТЗ і його складників;
- визначити комплектність та укомплектованість КТЗ відповідно до нормативно-технічної документації його виробника;
- визначити тип, модель, версію КТЗ;
- установити тип, потужність та робочий об'єм двигуна, тип кузова, інші технічні показники КТЗ;
- класифікувати КТЗ (його складники) за Українською класифікацією товарів загальноєкономічної діяльності (УКТЗЕД).

Примітка: експерт в межах своєї компетенції визначає вартість (ринкову вартість, середню ринкову ціну, тощо); матеріальні збитки, завдані власнику в разі пошкодження КТЗ (матеріальні збитки, що спричинено власнику автомобіля, в результаті пошкодження КТЗ внаслідок (під час) події (ДТП, інші пошкодження, тощо) станом на дату події (огляду, тощо).

ЕКСПЕРТИЗА ВІЙСЬКОВОГО МАЙНА

Судові експерти відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Днесь Андрій Іванович, Ляховець Володимир Олегович (0352) 27-14-11

Експертна спеціальність «12.5 «Оцінка майна і техніки військового призначення та озброєння»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- визначення вартості наданих на дослідження об'єктів, які використовуються як військове майно;
- визначення типу та призначення наданих на дослідження об'єктів;
- визначення виробника, країни походження, року виготовлення (комплексно з трасологічним дослідженням) наданих на дослідження об'єктів;
- визначення змін показників якості наданих на дослідження об'єктів (комплексно з відповідними фахівцями з експлуатації подібного майна).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- яке найменування та призначення наданого на дослідження об'єкта?
- чи укомплектовано наданий на дослідження об'єкт відповідно до нормативно-технічної документації, якщо ні, то в чому саме полягає неукомплектованість або невідповідність?
- який ступінь зносу наданого на дослідження об'єкта?
- яка залишкова вартість об'єкта станом на визначену дату?

- яка ринкова вартість об'єкта станом на визначену дату (з урахуванням наданої експерту інформації щодо укладених угод купівлі-продажу аналогічних об'єктів на міжнародному ринку)?

- який розмір матеріального збитку, завданий у результаті пошкодження чи повного знищення об'єкта?

ЕКСПЕРТИЗА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ Старший судовий експерт Дзюра Ольга Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 13.1.1 «Дослідження, пов'язані з літературними, художніми творами та інші»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи

- встановлення чи є об'єктом авторського права;
- встановлення чи має місце відтворення твору, цитати чи персонажу;
- встановлення факту переробки твору, творчого характеру.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи мало місце відтворення твору «ААА» (або його частина, яка може використовуватися самостійно) при створенні твору «ВВВ»?
- Чи відтворено назву (цитату, персонаж) твору «ААА» у знаку для товарів і послуг «ВВВ»?
- Чи відтворено назву (цитату, персонаж) твору «ААА» у комерційному (фірмовому) найменуванні «ВВВ»?
- Чи є твір «ААА» переробкою твору «ВВВ»? Якщо так, чи має ця переробка творчий характер?

Експертна спеціальність 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи
 - встановлення ознак контрафактності програмного забезпечення.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є комп'ютерна програма «ААА» об'єктом авторського права?
- Чи містить ознаки контрафактності комп'ютерна програма «ААА»?

ЕКСПЕРТИЗА ФОНОГРАМ, ВІДЕОГРАМ, ПРОГРАМ (ПЕРЕДАЧ) ОРГАНІЗАЦІЙ МОВЛЕННЯ

Старший судовий експерт Дзюра Ольга Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 13.2 «Дослідження пов'язані з виконаннями, фонограмами, відеограми, програми (передачами) організацій мовлення»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи
 - встановлення чи є об'єктом авторських та суміжних прав;
 - встановлення повне або часткове використання програми (передачі) організації мовлення (назва).

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

Чи мало місце повне або часткове використання програми (передачі) організації мовлення (назва) у процесі діяльності особи (назва юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи)?

ЕКСПЕРТИЗА КОМЕРЦІЙНИХ (ФІРМОВИХ) НАЙМЕНУВАНЬ, ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК (ЗНАКІВ ДЛЯ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ), ГЕОГРАФІЧНИХ ЗАЗНАЧЕНЬ

Старший судовий експерт Дзюра Ольга Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 13.6 «Дослідження, пов'язані з комерційними (фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи:

- встановити чи є оманливими або такими, що може ввести в оману позначення (знак для товарів і послуг), щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу;
- встановити чи знак для товарів і послуг, фірмове найменування є схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням;
- встановити чи знак для товарів і послуг, фірмове найменування, географічне зазначення є тотожним з іншим позначенням.

Можливі такі комбінації об'єктів експертного дослідження:

- торговельні марки - торговельні марки;
- торговельні марки - комерційні найменування;
- торговельна марка - промисловий зв'язок;
- торговельна марка - об'єкта авторського права;
- торговельні марки - зазначення походження товарів.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

- Чи є словесне позначення «XXX», яке розміщено на упаковці наданої на дослідження продукції, тотожним або схожим настільки, що його можна сплутати зі знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № КККК?
- Чи мають знак для товарів і послуг «BBBB» за свідоцтвом України на знаки для товарів і послуг № 0000 та позначення «BBBB», смислового (семантичного), звукового (фонетичного), графічного (візуального) схожість?
- Чи є знак для товарів та послуг «EEE» за свідоцтвом України № 0000 та позначення «UUUU», що включене до знака для товарів і послуг за свідоцтвом України № 1111, тотожними?
- Чи є знак для товарів та послуг за свідоцтвом України № 000 схожим настільки, що його можна сплутати зі фірмовим найменуванням «XXXX»?

ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Старший судовий експерт Дзюра Ольга Володимирівна (0352) 271411

Експертна спеціальність 13.9 «Економічні дослідження у сфері інтелектуальної власності»



Основні завдання, які вирішуються під час проведення експертизи - встановлення розміру упущеної вигоди та матеріальної шкоди.

Орієнтовний перелік вирішуваних питань:

Який розмір матеріальної шкоди (збитки) завдано компанії УУУ внаслідок використання знаків для товарів і послуг за свідоцтвами України № 0000 на проданих, виявлених та вилучених об'єктах?

Який розмір доходу (упущеної вигоди), правовласник об'єкта інтелектуальної власності міг би реально одержати за звичайних обставин за надання права на відтворення (використання) словесного позначення (оригінальної назви твору)?

ПЕРЕЛІК

видів судової експертизи та експертних спеціальностей, за якими в Тернопільському науково-дослідному експертно-криміналістичному центрі ВС України наявні атестовані фахівці

(в редакції наказу 21.09.2020 № 675 Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України 08 січня 2021 р. за № 22/35644)

Види та підвиди судових експертиз	Індекси експертних спеціальностей	Види експертних спеціальностей
Почеркознавча та лінгвістична	1.1	Дослідження почерку і підписів
Технічна експертиза документів	2.1	Дослідження реквізитів документів
	2.3	Дослідження друкарських форм та інших засобів виготовлення документів
Експертиза зброї	3.1	Балістичне дослідження вогнепальної зброї та бойових припасів до неї
	3.2	Балістичне дослідження слідів зброї, слідів пострілу та ситуаційних обставин пострілу
	3.3	Дослідження холодної зброї
	3.5	Дослідження гранатометів
Трасологічна	4.1	Дослідження слідів людини та слідів тварини
	4.2	Дослідження знарядь, агрегатів, інструментів і залишених ними слідів, ідентифікація цілого за частинами
	4.3	Криміналістичне дослідження транспортних засобів
	4.4	Дослідження ідентифікаційних номерів та рельєфних знаків
	4.6	Дактилоскопічні дослідження

Вибухово-технічна	5.1	Дослідження вибухових речовин, продуктів вибуху та пострілу
	5.2	Дослідження вибухових пристроїв, слідів та обставин вибуху
Фототехнічна, портретна та голографічних зображень	6.1	Дослідження фотозображень та технічних засобів їх виготовлення
	6.2	Ідентифікація особи за ознаками зовнішності за матеріальними зображеннями
Відео-, звукозапису	7.1	Технічне дослідження матеріалів та засобів відео-, звукозапису
	7.2	Дослідження диктора за фізичними параметрами усного мовлення, акустичних сигналів та середовищ
Матеріалів, речовин та виробів	8.1	Дослідження лакофарбових матеріалів і покриттів
	8.3	Дослідження волокнистих матеріалів і виробів з них
	8.4	Дослідження нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів
	8.6	Дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів
	8.7	Дослідження спиртовмісних сумішей
	8.8	Дослідження ґрунтів
	8.9	Дослідження металів та сплавів
	8.14	Дослідження спеціальних хімічних речовин
	8.15	Дослідження сильнодіючих і отруйних лікарських засобів

	8.16	Дослідження провідників із ознаками короткого замикання
Судова біологічна експертиза	9.3	Імунологічні дослідження
	9.5	Молекулярно-генетичне дослідження
	9.6	Дослідження волосся
Інженерно-транспортна	10.1	Дослідження обставин і механізму дорожньо-транспортних пригод
	10.2	Дослідження технічного стану транспортних засобів
	10.4	Транспортно-трасологічні дослідження
Будівельно-технічна	10.6	Дослідження об'єктів нерухомості, будівельних матеріалів, конструкцій та відповідних документів
Комп'ютерно-технічна	10.9	Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів
Оціночно-будівельна	10.10	Визначення оціночної вартості будівельних об'єктів та споруд
Телекомунікаційна	10.17	Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів
Інженерно-екологічна	10.19	Дослідження обставин та організаційно-технічних причин і наслідків впливу техногенних джерел на об'єкти довкілля
Економічна	11.1	Дослідження документів бухгалтерського, податкового обліку і звітності
	11.2	Дослідження документів про економічну діяльність підприємств й організацій
	11.3	Дослідження документів фінансово-кредитних операцій

Товарознавча	12.1	Визначення вартості машин, обладнання, сировини та споживчих товарів
Транспортно-товарознавча	12.2	Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу
Військового майна	12.5	Оцінка майна і техніки військового призначення та озброєння
Експертиза у сфері інтелектуальної власності		
Літературних і художніх творів	13.1.1	Дослідження, пов'язані з літературними, художніми творами, та інші
	13.1.2	Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)
Фонограм, відеограм, програм (передач) організацій мовлення	13.2	Дослідження, пов'язані з виконаннями, фонограмами, відеограмами, програмами (передачами) організацій мовлення
Комерційних (фірмових) найменувань, торговельних марок (знаків для товарів і послуг), географічних зазначень	13.6	Дослідження, пов'язані з комерційними (фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями
Економічна у сфері інтелектуальної власності	13.9	Економічні дослідження у сфері інтелектуальної власності

ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НДЕКЦ МВС УКРАЇНИ
 46020, м. Тернопіль, вул. Степана Будного, 48
 адреса електронної пошти: ternopol@dnekc.mvs.gov.ua
 код міста 0352 факс 27 14 11
 Веб-сторінка <http://www.ndekc.te.ua/>

Посада, прізвище, ім'я, по батькові, дата народження	Службовий телефон
Директор центру Шрамко Олександр Михайлович	27 12 81
Заступник директора центру Пашковський Роман В'ячеславович	27 14 11
Заступник директора центру – завідувач відділу забезпечення діяльності центру Чир Микола Богданович	27 14 11
Заступник директора центру – завідувач відділу криміналістичних видів досліджень Цимбалюк Андрій Володимирович	27 14 11
Завідувач сектору кадрового забезпечення Зазуля Олександр Богданович	27 12 68
Завідувач відділу досліджень у сфері інформаційних технологій Поліщук Вячеслав Андрійович	27 14 11
Завідувач відділу дослідження матеріалів, речовин і виробів Коробчук Василь Миронович	27 14 11
Завідувач відділу економічних досліджень Варнавських Олександр Петрович	27 14 77
Завідувач відділу автотехнічних досліджень та криміналістичного дослідження транспортних засобів Джугла Сергій Васильович	27 14 77
Завідувач сектору автотехнічних досліджень Бодоряк Юрій Дмитрович	27 14 77
Головний бухгалтер центру Костів Інна Бориславівна	27 14 12
Завідувач сектору документального забезпечення Кульчицька Оксана Олегівна	27 13 10

